Оригинальная статья

УДК 331.107 © О.Л. Казанцева✉, Л.Л. Еремейкина, 2026

ФГБОУ «Алтайский государственный университет»,
656049, г. Барнаул, Россия
✉ e-mail: verwaltung@mail.ru

Original Paper

UDC 331.107 © O.L. Kazantseva✉, L.L. Eremeykina, 2026

Altai State University, Barnaul, 656049, Russian Federation
✉ e-mail: verwaltung@mail.ru

Онлайн-медиация в угольной промышленности: правовые и организационные аспекты

Online mediation in the coal industry: legal and organizational aspects

DOI: http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2026-10-85-88

Авторами исследуются правовые и организационные аспекты применения процедуры онлайн-медиации в сфере угольной промышленности, ее достоинства, выигрышные стратегии, а также предлагаются меры по совершенствованию. Научная новизна исследования заключается в проведении комплексного анализа проблем и пробелов правового регулирования сферы применения цифровой медиации в угольной промышленности ввиду отсутствия научных работ по теме исследования. Предложенные в работе меры будут способствовать распространению устойчивой практики использования онлайн-медиации в угольной промышленности.

Ключевые слова: *угольная промышленность, онлайн-медиация, цифровизация, социальная солидарность, информационные технологии, онлайн-урегулирование споров.*

Для цитирования: Казанцева О.Л., Еремейкина Л.Л. Онлайн-медиация в угольной промышленности: правовые и организационные аспекты // Уголь. 2026;(10):85-88. DOI: 10.18796/0041-5790-2026-10-85-88.

Abstract

The authors explore the legal and organizational aspects of the online mediation procedure in the coal industry, its advantages, winning strategies, and propose improvement measures. The scientific novelty of the study is to conduct a comprehensive analysis of the problems and gaps in the legal regulation of the scope of digital mediation in the coal industry due to the lack of scientific papers on the research topic. The measures proposed in this paper will contribute to the dissemination of sustainable practices in the use of online mediation in the coal industry.

Keywords

Coal industry, online mediation, digitalization, social solidarity, information technology, online dispute resolution.

For citation

Kazantseva O.L., Eremeykina L.L. Online mediation in the coal industry: legal and organizational aspects. *Ugol'*. 2026;(10):85-88. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2026-10-85-88.

КАЗАНЦЕВА О.Л.
Канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
Конституционного
и международного права
ФГБОУ «Алтайский
государственный университет»,
656049, г. Барнаул, Россия,
e-mail: verwaltung@mail.ru

ЕРЕМЕЙКИНА Л.Л.
Студент кафедры
Конституционного
и международного права
ФГБОУ «Алтайский
государственный университет»,
656049, г. Барнаул, Россия,
e-mail: lada.rayskaya2107@mail.ru

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена распространением реализации медиативных процедур в цифровом пространстве, что свидетельствует о необходимости научного анализа сложившихся подходов к проведению

онлайн-медиации и выработке инновационных решений для фасилитации и защиты медиативного процесса. Многие исследователи отмечают важность цифровой трансформации мировой и российской экономики и государственного управления, что не могло не затронуть угольную промышленность [1, 2].

При анализе публикаций по данной и сходной тематике выявлено недостаточное количество исследований, посвященных медиации в угольной промышленности, поэтому представляется необходимым устранить подобную лакунарность.

Медиация реализуется во исполнение конституционных положений о социальной солидарности как конвенциональной коллективистской ценности российского народа. Принципы социального партнерства также актуализируют необходимость расширения применения медиативных процедур в угольной промышленности как социально ориентированной, но в производственном плане опасной отрасли. Об этом свидетельствует Федеральное отраслевое соглашение по угольной промышленности Российской Федерации на 2025-2027 гг., утвержденное 7 ноября 2024 г. Российским независимым профсоюзом работников угольной промышленности и Ассоциацией «Общероссийское отраслевое объединение работодателей угольной промышленности», которое вступило в силу с 1 января 2025 г. В общих положениях Программы развития угольной промышленности России на период до 2035 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 13 июня 2020 г. № 1582-р, указано, что ее реализация предусматривает выполнение мероприятий на основе консолидации усилий законодательных и исполнительных органов государственной власти, органов власти субъектов РФ, научного, научно-образовательного и предпринимательского сообщества по формированию благоприятного правового, инвестиционного и делового климата.

В современном контексте цифровые технологии играют важную роль в развитии медиации, существенно повышая ее доступность, удобство и эффективность. Несмотря на наличие некоторых недостатков, преимущества используемых цифровых технологий делают медиацию актуальным и перспективным направлением в сфере разрешения конфликтов.

Интеграция цифровых технологий в практику медиации расширяет возможности ведения переговоров, а именно посредством взаимодействия с медиатором с помощью платформы для видеоконференции. Этот процесс требует комплексной подготовки, охватывающей как психологическую готовность к новому формату взаимодействия, так и освоение соответствующих технических средств. При этом первостепенное значение имеет создание надежных механизмов для сохранения конфиденциальности передаваемых и используемых информации и документов. Соблюдение этих условий способствует адаптации медиации к современным реалиям и улучшению качества урегулирования споров.

Расширение сферы применения процедуры медиации в угольной промышленности требует комплексной оценки цифровой медиации и ее преимуществ, чем и обусловлена актуальность темы исследования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Медиативный процесс регламентируется Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Медиацию как альтернативный способ разрешения споров используют во многих сферах общественной жизни, поскольку ее основной целью выступают стабилизация правовой системы и более доступное и менее затратное разрешение конфликтов [3, 4, 5]. В области угольной промышленности медиацию можно распространить на следующие виды конфликтных ситуаций:

1. Трудовые споры (индивидуальные и коллективные): компенсация морального вреда работникам, невыплата надбавок к заработной плате и т.д.
2. Гражданско-правовые споры: возмещение ущерба.
3. Иные потенциально конфликтные ситуации, связанные с проведением переговоров (бизнес-переговоры по сотрудничеству в угольной отрасли).
4. Конфликты между организациями и внутриорганизационные конфликты [6].

Одной из важнейших характеристик зарождения процесса многогранной медиаторской деятельности в сфере угольной промышленности является функционирование профсоюзов как посредников между работниками и работодателями, обеспечивающих баланс интересов слабой стороны и работодателей. Это привлекает внимание зарубежных ученых на протяжении десятилетий. Многие из них отмечают значительное снижение уровня заболеваний [7], травматизма на 14-32% и смертности на 29-83% среди рабочих благодаря появлению профессиональных союзов шахтеров, особенно на крупных шахтах [8].

В статье Голдберга и Бретта 1983 г. описывается эксперимент по урегулированию жалоб, который проводился в течение двух шестимесячных периодов в четырех округах Организации Объединенных шахтеров Америки. Нельзя не согласиться с авторами относительно выводов об экономии средств по 153 делам (около 100000 дол. США), о краткости сроков (на три месяца раньше, чем в арбитраже) и о предпочтительности медиации вне зависимости от вида судебного разбирательства, т.е. арбитража или суда [9].

В свете значительных экономических преобразований в Российской Федерации и амбициозных задач, поставленных в Национальных целях развития до 2030 г., возникла острая потребность в пересмотре и модернизации медиации. Утверждение Президентом РФ Национальной Стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 г. (Указ от 15.02.2024 № 124) открывает широкие возможности для интеграции цифровых технологий в медиативные процессы. Эти инновации, безусловно, упрощают проведение медиативных процедур. Однако это не исключает и риски, связанные с угрозой их конфиденциальности.

Анализ российского законодательства, касающегося онлайн-урегулирования споров, показывает, что правовая база в этой области еще не сформирована в полной мере. Пандемия 2020 г. подтолкнула законодателей к развитию этой сферы, однако до сих пор не выработано единое, унифицированное решение. В научной литературе наблюдается терминологическая разрозненность, используются такие понятия, как «цифровая медиация», «онлайн-медиа-

ция», «онлайн-разрешение споров» и другие. Эта ситуация типична для всей области цифровых отношений. Существуют различные точки зрения на то, что именно представляет собой онлайн-медиация: одни исследователи сводят ее к самому факту онлайн-коммуникации, другие же рассматривают ее как полноценную систему разрешения споров, опирающуюся на специально разработанные технологические платформы [10].

В 2016 г. ЮНСИТРАЛ приняты Технические комментарии по онлайн-разрешению споров, в п. 24 которых дается такое определение: «Онлайн-разрешение споров представляет собой механизм разрешения споров посредством использования электронных средств связи и других информационно-коммуникационных технологий. Этот процесс может быть реализован разными администраторами процесса по-разному и может эволюционировать с течением времени». Данное определение не дает определенности в понимании онлайн-разрешения споров, однако, если толковать его буквально, оно охватывает не только обмен электронными сообщениями, но и более широкий спектр процедур урегулирования. Это позволяет рассматривать дистанционное урегулирование конфликтов как разновидность онлайн-разрешения споров.

К достоинствам использования онлайн-медиации в сфере угольной промышленности можно отнести следующие:

– удобство для медиатора и сторон медиации. Участники разрешения спора альтернативным путем могут прийти к соглашению, находясь в различных регионах и государствах;

– снижение издержек передвижения, перемещения, обращения в судебные и административные инстанции, в особенности по трудовым спорам, спорам о компенсации морального вреда;

– ускорение процедуры урегулирования спора и удовлетворение всех сторон медиации.

Представляется важным предложить наиболее выгодные стратегии ведения медиативной процедуры в сфере угольной промышленности:

– отсутствие позиционного торга при изначальном несовпадении количественных показателей противоборствующих позиций и области совпадения интересов (например, выплата заработной платы в определенном размере, продажа оборудования или сырья по конкретной цене), а нацеленность на поиск новых граней соприкосновения и совпадения интересов путем выработки определенных критериев оценивания сущности спора [11];

– налаживание многоканальной коммуникации, выражающейся не в уклонении от контакта, а в предоставлении возможности каждому осветить свою точку зрения;

– рассмотрение вопросов, максимально близких к сути регулируемого конфликта, растождествление личности, ее интересов и существующей проблемы и ее точное понимание;

– урегулирование спора посредством не предоставления взаимных уступок, а качественно нового целостного восприятия выхода из конфликта;

– привлечение нескольких оценщиков и фасилитаторов с техническим образованием, которые смогут направить стороны, выработать критерии анализа сущности спора, проводить работу с группой и верно изложить аргументацию, а также профессиональных медиаторов со специальным юридическим образованием, которые будут следить за процедурой ведения медиативного процесса, в особо сложных случаях и крупных отраслевых спорах.

В свою очередь цифровые технологии упрощают проведение медиации, делают ее менее затратной и способствуют более оперативному разрешению конфликта [12, 13], однако в целях противодействия угрозам конфиденциальности онлайн-медиации необходимо предусмотреть следующие меры:

1. Поскольку при проведении онлайн-медиации могут задействоваться и другие лица (к ним относятся: провайдер платформы для видеоконференций, который получает доступ к данным участников, технические специалисты, обеспечивающие бесперебойную работу платформы, а также, при необходимости, секретари и переводчики), для гарантии конфиденциальности все участники процесса и организаторы обязаны подписать соглашение о неразглашении информации, полученной в ходе медиации.

2. Помимо таких технических и цифровых мер, как использование технологии блокчейн и соблюдение правил цифровой гигиены, необходимо совершенствование моральных и профессиональных качеств сторон медиации, медиатора и иных лиц, а также усиление ответственности за разглашение тайны медиации, в том числе введение уголовной ответственности, не только медиатору, но и лицам, умышленно нарушившим ее конфиденциальность.

3. При проведении онлайн-медиации не исключены технические сбои, отключение интернета, проблемы с платформами, поэтому важно заранее договориться об использовании альтернативных платформ для проведения диалога и указать их в соглашении о проведении процедуры медиации во избежание дополнительных разногласий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с внедряемыми процессами цифровизации в сферу урегулирования споров при помощи посредника необходимо последовательно и унифицированно осуществлять правовое регулирование процедуры онлайн-медиации в специфичной сфере – угольной отрасли.

Цифровые технологии при соблюдении определенных мер позволят популяризировать процедуру онлайн-медиации в угольной промышленности, облегчить ее процесс и способствовать ускорению процесса разрешения споров, в связи с чем в целях повышения осведомленности граждан, в особенности работников и предпринимателей, занятых в угольной промышленности, предлагается предоставление им бесплатной процедуры медиации от государства, что также позволит снизить нагрузку на судебную систему государства в целом [14, 15]. Более того, государству необходимо адаптировать законодательство к проходящим процессам цифровизации, максимально обеспечивая безопасность и сохранность данных сторон спора.

Встречающиеся трудности в применении медиации в основном обусловлены отсутствием навыков мирного урегулирования конфликтов, а также высоким уровнем конфликтности в обществе. Решение данной проблемы ви-

дится в проведении целенаправленной просветительской работы со стороны органов публичной власти, средств массовой информации, а также самих медиаторов. Предложенные в работе меры будут способствовать распространению устойчивой практики использования онлайн-медиации в угольной промышленности.

Список литературы • References

1. Технологические лидеры в условиях экономической нестабильности: анализ угольной промышленности России / М.А. Гасанов, Э.А. Гасанов, В.В. Спицын и др. // Уголь. 2025;(8):114-119. DOI: 10.18796/0041-5790-2025-8-114-119.
   Gasanov M.A., Gasanov E.A., Spitsin V.V., Spitsina L.Yu., Kuzmina O.Yu., Konovalova M.E. Technology leaders in conditions of economic instability: analysis of the Russian coal industry. *Ugol'*. 2025;(8):114-119. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2025-8-114-119.
2. Алексеева М.В., Исакова Ю.И. Цифровая трансформация как средство повышения эффективности государственного управления угольной промышленностью // Уголь. 2025;(9):56-61. DOI: 10.18796/0041-5790-2025-9-56-61.
   Alekseeva M.V., Isakova Yu.I. Digital transformation as a means of improving the efficiency of state management in the coal industry. *Ugol'*. 2025;(9):56-61. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2025-9-56-61.
3. Pearson J. An Evaluation of Alternatives to Court Adjudication. *The Justice System Journal.* 1982;(7):420-444.
4. Бутырина С.А., Симонова М.М. Разрешение конфликтов в турбизнесе методом медиации // Научный вестник МГИИТ. 2012. № 2(16). С. 10-15.
   Butyrina S.A., Simonova M.M. Conflict resolution in the tourism industry by mediation. *Scientific Bulletin of MGIT.* 2012;2(16):10-15. (In Russ.).
5. Колесников В.А., Романенко Д.Д. Политическая медиация: идентификация содержания // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Том 9. № 1А. С. 180-188.
   Kolesnikov V.A., Romanenko D.D. Political mediation: identification of content. *Theories and problems of political research*. 2020;9(1A): 180-188. (In Russ.).
6. Попов П.П., Гапченко В.С., Литвинов К.А. Медиация в разрешении производственных конфликтов (на примере ресурсоснабжающей организации – энергосбытовой компании) // Педагогика: история, перспективы. 2020. Т. 3, № 3. С. 56-73. DOI: 10.17748/2686-9969-2020-3-3-56-73.
   Popov P.P., Gapchenko V.S., Litvinov K.A. Mediation in the resolution of industrial conflicts (on the example of a resource-supplying organization – an energy marketing company). *Pedagogy: history, prospects*. 2020;3(3):56-73. (In Russ.). DOI: 10.17748/2686-9969-2020-3-3-56-73.
7. Li L., Rohlin S., Singleton P. Labor Unions and Workplace Safety. *ILR Review*. 2020;75(2):402-426. https://doi.org/10.1177/0019793920958417 (Original work published 2022).
8. Morantz A.D. Coal Mine Safety: Do Unions Make a Difference? *ILR Review.* 2013;66(1):88-116. https://doi.org/10.1177/001979391306600104 (Original work published 2013).
9. Goldberg S.B., Brett J.M. Disputants' perspectives on the differences between mediation and arbitration. *Negot J.* 1990;(6):249-255. https://doi.org/10.1007/BF01001466.
10. Шамликашвили Ц.А. Медиация в эпоху бесконтактного рукопожатия // Перспективы науки. 2020. № 9(132). С. 100-106.
    Shamlikashvili Ts.A. Mediation in the era of contactless handshake. *Perspectives of science*. 2020;9(132):100-106. (In Russ.).
11. Чумиков А.Н. Переговоры – фасилитация – медиация: учебное пособие. М.: Проспект, 2025. 189 с.
12. Курбатова С.М. Организационно-правовые аспекты медиации и онлайн-медиации при разрешении конфликта // Право и государство: теория и практика. 2023. № 10(226). С. 104-105. DOI: 10.47643/1815-1337_2023_10_104/
    Kurbatova S.M. Organizational and legal aspects of mediation and online mediation in conflict resolution. *Law and the State: theory and practice.* 2023;10(226):104-105. (In Russ.). DOI: 10.47643/1815-1337_2023_10_104.
13. Ahalt A.M.M. What You Should Know about Online Dispute Resolution. *Judge Monty Ahalt (Ret.).* URL: https://montyahalt.com/know-about-online-dispute-resolution/.
14. Посулихина Н.С., Козырева А.Б. Альтернативные способы разрешения споров как мера снижения нагрузки на суды: сравнительно-правовое исследование (ч. 2) // Lex russica. 2021. Т. 74. № 9. С. 144-155. DOI: 10.17803/1729-5920.2021.178.9.144-155.
    Posulikhina N.S., Kozyreva A.B. Alternative dispute resolution methods as a measure to reduce the burden on the courts: a comparative legal study (part 2). *Lex russica*. 2021;74(9):144-155. (In Russ.). DOI: 10.17803/1729-5920.2021.178.9.144-155.
15. Илюшников Д.С. Современные тенденции развития медиации в России // Российское правосудие. 2025. № 9. С. 62-71. DOI: 10.37399/issn2072-909X.2025.9.62-71.
    Ilyushnikov D.S. Modern trends in the development of mediation in Russia. *Russian justice*. 2025;(9):62-71. (In Russ.). DOI: 10.37399/issn2072-909X.2025.9.62-71.

Authors Information

Kazantseva O.L. – PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and International Law, Altai State University, Barnaul, 656049, Russian Federation, e-mail: verwaltung@mail.ru

Eremeykina L.L. – Student of the Department of Constitutional and International Law, Altai State University, Barnaul, 656049, Russian Federation, e-mail: lada.rayskaya2107@mail.ru

Информация о статье

Поступила в редакцию: 12.08.2026
Поступила после рецензирования: 17.09.2026
Принята к публикации: 30.09.2026

Paper info

Received August 12, 2026
Reviewed September 17, 2026
Accepted September 30, 2026