

UDK 622.003.1:340.134 © О.А. Плоцкая¹, К.К. Атабеков², Т.А. Жумабекова³, Т.В. Воротилина⁴, Е.В. Васякина^{1,5}, Е.С. Новикова⁶, Б.А. Плочкий⁷, 2026

¹ ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», 119454, г. Москва, Россия

² Кыргызско-Российский Славянский университет, 720000, г. Бишкек, Кыргызская Республика

³ Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына, 720033, Бишкек, Кыргызская Республика

⁴ ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 117997, г. Москва, Россия

⁵ ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», 117279, г. Москва, Россия

⁶ ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», 199106, г. Санкт-Петербург, Россия

⁷ Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), 125993, г. Москва, Россия

✉ e-mail: vorotilina@mail.ru

UDC 622.003.1:340.134 © O.A. Plotskaya¹, K.K. Atabekov², T.A. Zhumabekova³, T.V. Vorotilina⁴, E.V. Vasyakina⁵, E.S. Novikova⁶, B.A. Plotskiy⁷, 2026

¹ MIREA – Russian Technological University, Moscow, 119454, Russian Federation

² Kyrgyz-Russian Slavonic University, Bishkek, 720000, Kyrgyz Republic

³ Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, 720033, Kyrgyz Republic

⁴ Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, 117997, Russian Federation

⁵ Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, 117279, Russian Federation

⁶ Empress Catherine the Great Saint Petersburg Mining University, Saint Petersburg, 199106, Russian Federation

⁷ Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow, 125993, Russian Federation

✉ e-mail: vorotilina@mail.ru

Правовая защита водных объектов при добыче угля и нефти в арктической зоне Республики Коми

Legal protection of water bodies during coal and oil production in the Arctic zone of the Komi Republic

DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2026-2-33-38>

В настоящей работе рассмотрены некоторые проблемы и способы правовой защиты водных объектов при добыче угля и нефти в арктической зоне Республики Коми. В РФ сегодня на федеральном уровне реализуются проекты, способствующие сохранению водных объектов в Арктике. Эта территория привлекает значительное внимание современных ученых, практиков-недропользователей, так как на этих пространствах находятся не только освоенные месторождения, но и неосвоенные залежи угля, нефти и других полезных ископаемых. Поэтому возникают вопросы, связанные с современным состоянием арктических водных объектов, вблизи которых осуществляется угле- и нефтедобыча, их правовой защитой, а также выявлением существующих положительных тенденций в сфере сохранения водных арктических объектов.

Ключевые слова: правовая защита, водные объекты, уголь, нефть, арктическая зона, Республика Коми, законодатель, недропользователи, экология.

Для цитирования: Правовая защита водных объектов при добыче угля и нефти в арктической зоне Республики Коми / О.А. Плоцкая, К.К. Атабеков, Т.А. Жумабекова и др. // Уголь. 2026;(2):33-38. DOI: 10.18796/0041-5790-2026-2-33-38.

ПЛОЦКАЯ О.А.

Доктор юрид. наук, доцент,
профессор кафедры
Государственно-правовых дисциплин
Института технологий управления,
ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский
технологический университет»,
119454, г. Москва, Россия,
e-mail: olga.plockaya@mail.ru

АТАБЕКОВ К.К.

Канд. юрид. наук, доцент,
Кыргызско-Российский
Славянский университет,
720000, г. Бишкек, Кыргызская Республика,
e-mail: kairat44@mail.ru

ЖУМАБЕКОВА Т.А.

Доктор юрид. наук, профессор,
Кыргызский национальный университет
имени Ж. Баласагына,
720033, г. Бишкек, Кыргызская Республика,
email: noen.star@mail.ru

ВОРОТИЛИНА Т.В.

Канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин,
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
117997, г. Москва, Россия,
e-mail: vorotilina@mail.ru

ВАСЯКИНА Е.В.

Канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
Государственно-правовых дисциплин
Института технологий управления
ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский
технологический университет»,
119454, г. Москва, Россия,
доцент кафедры Патентных прав
и правовой охраны
средств индивидуализации,
ФГБОУ ВО «Российская
государственная академия
интеллектуальной собственности»,
117279, г. Москва, Россия,
e-mail: alen_efanova@mail.ru

НОВИКОВА Е.С.

Канд. истор. наук, доцент, доцент
кафедры Социологии и психологии,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный
университет императрицы Екатерины II»,
199106, г. Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: Lea.novikova2011@yandex.ru

ПЛОЦКИЙ Б.А.

Институт «Системы управления,
информатика и электроэнергетика»,
ФГБОУ ВО «Московский
авиационный институт
(национальный исследовательский
университет)»,
125993, г. Москва, Россия,
e-mail: bogdan.plockiy@mail.ru

Abstract

This paper examines some of the problems and methods of legal protection of water bodies during coal and oil production in the Arctic zone of the Komi Republic. In the Russian Federation today, projects are being implemented at the federal level that contribute to the preservation of water bodies in the Arctic. This territory attracts considerable attention from modern scientists, subsoil users, since these spaces contain not only developed deposits, but also undeveloped deposits of coal, oil and other minerals. Therefore, questions arise related to the current state of Arctic water bodies near which coal and oil production is carried out, their legal protection, as well as the identification of existing positive trends in the field of preserving Arctic water bodies.

Keywords

Legal protection, water bodies, coal, oil, Arctic zone, Komi Republic, legislator, subsoil users, ecology.

For citation: Plotskaya O.A., Atabekov K.K., Zhumabekova T.A., Vorotilina T.V., Vasyakina E.V., Novikova E.S., Plotskiy B.A. Legal protection of water bodies during coal and oil production in the Arctic zone of the Komi Republic. *Ugol'*. 2026;(2):33-38. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2026-2-33-38.

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире добыча энергетических ресурсов играет важнейшую роль в экономическом развитии государства. Этому способствуют нестабильная геополитическая ситуация, а также постоянно возрастающий спрос на энергию. Добыча угля и нефти, как традиционных и широко распространенных ископаемых ресурсов, особенно на арктических территориях, потенциал которых полностью не использован, приобретает важное значение. В этой связи арктическая, а также приарктическая зоны, находящиеся на территории Российской Федерации, привлекают значительное внимание ученых, практиков-недропользователей, так как на этой территории находятся не только освоенные месторождения, но и неосвоенные залежи угля, нефти и других полезных ископаемых.

Увеличение потребления энергетических ресурсов связано с повышением энергетического спроса на мировом рынке. Однако кроме положительного экономического эффекта возникает проблема минимизации негативного воздействия недропользователей на экологические объекты, включая водные ресурсы. Обращение к проблемам предотвращения негативного техногенного воздействия на арктические природные объекты, использование технологий и способов добычи природных ископаемых, позволяющих сохранить экобаланс, связаны с основными направлениями и механизмами реализации законодательно санкционированной Указами Президента РФ государственной политики России в Арктике [1, 2].

ОБСУЖДЕНИЯ

В современных доктринальных работах уделяется значительное внимание изучению проблем освоения арктических пространств. Активно исследуются особенности ведения хозяйственной деятельности в арктической зоне, функционирование природной арктической системы, проблемы экологического состояния арктических территорий, включая техногенное и антропогенное воздействие при осуществлении недропользования [3], некоторые аспекты применения инновационных технологий в процессе добычи полезных ископаемых [4, 5].

Ученые касаются также вопросов эколого-экономического и здоровьесберегающего характера, возникающие в процессе промышленного освоения арктических районов в Республике Коми [6, 7].

Однако правовой защите водных объектов при добыче угля и нефти в арктической зоне Республики Коми уделяется незначительное внимание.

Поэтому целью настоящего исследования являются рассмотрение некоторых проблем и способов правовой защиты водных объектов при добыче угля и нефти в арктической зоне Республики Коми, а также выявление существующих положительных тенденций в сфере сохранения водных арктических объектов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В статье анализируются статистические данные, посвященные вопросам состояния окружающей среды в Коми, содержащиеся в государственных докладах и находящихся в открытом доступе [8, 9]. Авторы уделяют значительное внимание анализу действующих нормативных правовых актов, касающихся закрепленных основ российской государственной политики в арктическом регионе, и стратегическому развитию российской Арктики, которое позволяет обеспечить государственную безопасность и национальные государственные интересы России в процессе арктического недропользования. Эмпирической основой настоящего исследования также являются судебные акты, изучение которых позволило выделить особенности правовой защиты водных объектов в арктической и приарктической зонах Республики Коми в процессе недропользования.

Методологической основой работы является применение системного подхода, позволяющего выявить, консолидировать и исследовать важнейшие эмпирические данные, включающие статистические практические документы и материалы, действующие нормативные правовые акты, акты судебного производства по возникающим спорным вопросам арктического недропользования. В настоящей работе использовались такие методы, как: сравнительно-правовой метод, позволяющий сопоставлять и сравнивать выявленные правонарушения в сфере арктического недропользования; метод корреляционного анализа, способствующий осуществлению обработки и анализа статистических данных; системный метод, обеспечивающий анализ эмпирических материалов в виде единой, неделимой и целостной структуры.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Нормативно-правовое регулирование сохранения экобаланса при добыче природных ресурсов в арктическом регионе

В последние годы российским законодателем поставлены цели и стратегические направления развития всей Арктической зоны РФ [2]. Была разработана концепция развития этого региона с учетом обеспечения интересов государственной национальной безопасности. Указ Президента РФ № 645 особое внимание отводит вопросам охраны природной окружающей среды, поддержания и обеспечения экологической безопасности на государ-

ственном уровне в процессе эксплуатации природных богатств российской Арктики.

Ранее, в 2002 г. федеральный законодатель в ФЗ № 7-ФЗ [10] регламентировал порядок создания и функционирования системы действий, направленных на защиту окружающей среды и обеспечение экологической безопасности российского государства. Данный порядок предусматривает проведение перечня мероприятий, направленных на предотвращение негативного антропогенного и техногенного воздействия на природные объекты в процессе добычи природных богатств.

В 2022 г. Правительством РФ были утверждены правила разработки и согласования плана природоохранных мероприятий [11], в которых детально прописан порядок разработки плана природоохранных мероприятий для субъекта РФ по выявлению и дальнейшей оценке накопленного вреда в процессе антропогенного и техногенного воздействия на окружающую среду, включая водные объекты. Для них в разделе «Водное хозяйство» предусматривались отдельные виды мероприятий, такие как: действия по ликвидации негативных последствий после загрязнения водных объектов, меры по восстановлению и мониторингу состояния водных объектов.

В Указе Президента РФ № 164 к основным задачам экономического развития российской Арктики законодателем отнесены увеличение объемов «геологоразведочных работ при освоении месторождений углеводородного сырья и твердых полезных ископаемых, а также стимулирование разработки трудноизвлекаемых запасов углеводородного сырья» (п. в ст.12) [1]. Кроме того, в п. д ст. 15 Указа № 164 нормативно закрепляется необходимость внедрения лучших технологий, обеспечивающих минимизацию выбросов загрязняющих веществ, в том числе в водные объекты, при осуществлении экономико-хозяйственной деятельности [1].

Во исполнение ФЗ № 7-ФЗ [10], Постановления Правительства РФ № 1370 [11] в Коми было принято Распоряжение Правительства РК № 237-р [12], детализирующее порядок взаимодействия по вопросам разработки плана данных мероприятий между органами исполнительной власти РК и органами местного самоуправления в РК. Кроме того, сегодня в республике реализован план природоохранных мероприятий на 2023-2025 гг., также разработан аналогичный план на 2024-2026 гг.

Современное состояние, судебная защита и надзор за водными объектами в арктической зоне Республики Коми

Выполняя государственные задания Отделом РК Северо-Западного филиала ФГБУ «Главрыбвод» осуществляется мониторинг состояния водных биоресурсов, а также среды их обитания на водных объектах в Коми. Кроме того, проводятся исследования по анализу и изучению абиотических факторов и параметров экологических систем водных объектов, осуществляются работы по подготовке материалов для проведения инженерно-экологических исследований, организована работа по искусственному воспроизводству водных биоресурсов [9, с. 61]. Минпри-

Таблица 1

Объем сброса загрязненной сточной воды, млн м³Volume of contaminated wastewater discharged,
million m³

Вид экономической деятельности	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Добыча угля	18,28	19,57	20,12
Добыча нефти и газа	0,04	0,04	0,04

Составлено по материалам и данным [9, с. 37; 13; 8, с. 28].

роды Республики Коми ведет Реестр загрязненных водных объектов и территорий в Коми [9, с. 37].

Особенно это актуально, когда увеличиваются темпы роста добываемых природных богатств. К примеру, добыча каменного угля в 2022 г. увеличилась на 10,6% [8, с. 28], в 2023 г. прирост составил 12,8% [9, с. 37], в 2024 г. увеличение произошло на 5,4% [13].

По данным Докладов о состоянии и использовании земель в Коми, в 2024 г. по сравнению с 2023 г. уменьшился объем невосстановленных недропользователями земельных ресурсов, который составил 275,6 га [14]. В 2023 г. этот показатель равнялся 300,2 га [15], что, безусловно, свидетельствует о появлении положительной динамики в природопользовании у угле- и нефтедобывающих компаний.

Однако необходимо отметить и ряд проблем, возникающих в сфере современного состояния водных объектов, вблизи которых осуществляется добыча угля и нефти в Коми.

Так, анализ показателей, содержащихся в государственных докладах с 2022 по 2024 г., посвященных состоянию окружающей среды (табл. 1), демонстрирует увеличивающийся объем сброса загрязненных сточных вод при добыче угля и не меняющиеся, причем достаточно низкие показатели сброса загрязненных сточных вод при добыче нефти и газа.

Отметим, что общий сброс сточных вод, осуществляющийся различными видами экономической деятельности, начиная с растениеводства, животноводства и завершая социальной сферой, составляет около 400 млн м³. Поэтому приведенные статистические данные (см. табл. 1) позволяют утверждать, что добыча угля, нефти, газа наносит относительно небольшой, малозначительный ущерб водным объектам при сбросе сточных вод.

Государственный надзор за использованием, а также охраной водных объектов в Коми осуществляет Межрегиональное управление Росприроднадзора по РК и Не-

нецкому АО, которое проводит плановые и внеплановые проверки водопользователей. При проведении контрольно-надзорных мероприятий, выявляются объекты негативного воздействия на природные водные объекты. Так, в рамках осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области охраны водных природных объектов по фактам выявленных нарушений водного законодательства были определены суммы возмещения ущерба, приведенные в табл. 2.

Согласно приведенным данным (см. табл. 2), максимальная общая сумма возмещенного ущерба, причиненного водным объектам (за 2022 г. эта сумма рассчитана авторами самостоятельно на основании данных, представленных в Госдокладе за 2022 г. [8, с. 28]), так же, как и взысканные суммы, была выплачена в 2023 г. Суммы, зачтенные в счет восстановительных работ по решению суда, также уменьшаются, а за 2024 г. показатели по ним в отчете отсутствуют. Сумма, уплаченная добровольно за причинение вреда водным объектам, постепенно с 2022 по 2023 г. уменьшается, а в отчете за 2024 г. она также отсутствует.

Судебная практика включает дела, рассматриваемые в Арбитражном суде Республики Коми, по факту причинения ресурсодобывающими предприятиями вреда северным водным объектам, в которых крупные недропользователи в добровольном порядке не только восстанавливают, рекультивируют загрязненные территории, но и оплачивают установленные судебным органом суммы ущерба [16, 17].

Значительные суммы возмещения ущерба, причиненного водным объектам, обоснованы состоянием поверхностных вод арктической зоны Коми, на территории которой осуществляется угле- и нефтедобыча (табл. 3). Качество вод оценивалось экспертами в соответствии со следующей системой оценки, выраженной в классах: 1-й – условно чистая; 2-й – слабозагрязненная; 3-й «а» – загрязненная; 3-й «б» – очень загрязненная; 4-й «а», «б» – грязная; 4-й «в», «г» – очень грязная; 5-й – экстремально грязная [9, с. 37].

Из табл. 3 следует, что в районах, где осуществляется угледобыча (г. Воркута, г. Инта) арктические поверхностные воды слабо загрязнены, что свидетельствует о выполнении природоохранных и природовосстановительных функций недропользователями. Несколько сложнее обстоит ситуация с состоянием арктических поверхностных вод в нефтедобывающем г. Усинске, где показатели загрязнения фиксируются на уровне «очень загрязненные» и «грязные». Однако ни на одном из рассмотренных водных объектов нет 4 «в», «г» и 5 классов загрязнения, т.е. нет очень грязных и экстремально грязных водных объектов.

Таблица 2

Суммы возмещения ущерба, причиненного водным объектам, руб.

Amounts of compensation for the damage caused to water bodies, Russian Rubles

Суммы возмещения ущерба	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Общая сумма возмещенного ущерба, причиненного водным объектам	12073762,64	16831880	1400000
Сумма, выплаченная добровольно	7319762,64	3790973	–
Взысканные суммы	4754000	13040907	850000
Суммы, зачтенные в счет восстановительных работ по решению суда	3516228,56	63554	–

Составлено по материалам и данным [9, с. 37; 13; 8, с. 28].

Состояние арктических поверхностных вод
Condition of the Arctic surface waters

Водные объекты (МО)	2022 г.	2023 г.	2024 г.
р. Колва сред. теч. – с. Колва (г. Усинск)	3 «а»	4 «а»	3 «б»
р. Уса сред. теч. – д. Адзьва (г. Усинск)	3 «б»	2	3 «б»
р. Уса нижн. теч. – с. Усть-Уса (г. Усинск)	3 «б»	4 «а»	4 «а»
р. Воркута (сред. теч.) (г. Воркута) выше г. Воркута	2	3 «а»	2
р. Воркута (сред. теч.) (г. Воркута) ниже г. Воркуты	3 «а»	3 «а»	3 «а»
р. Бол. Инта (нижн. теч.) (г. Инта) выше г. Инта	3 «б»	3 «б»	3 «а»
р. Бол. Инта (нижн. теч.) (г. Инта) ниже г. Инта	3 «а»	3 «б»	3 «б»

Составлено по материалам и данным [9, с. 37; 13; 8, с. 28].

В среднем течении реки Уса у д. Адзьва (г. Усинск) в 2023 г. отмечено слабое загрязнение водных объектов. Аналогичная ситуация была в 2024 г. в угледобывающей Воркуте в среднем течении реки Воркута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе предприняты попытки раскрыть некоторые проблемы и способы правовой защиты водных объектов при добыче угля и нефти в арктической зоне Республики Коми. В нашем государстве сегодня на федеральном уровне реализуются проекты, направленные на сохранение арктической экологической системы и рациональное использование не только водных, но и иных природных ресурсов. В условиях увеличивающихся темпов роста добываемых природных богатств важно отметить, что в республике состояние арктических водных объектов, вблизи которых осуществляется угле- и нефтедобыча, не имеет угрожающих 4 «в», «г» и 5 классов загрязнения, что, безусловно, свидетельствует о значительной природоохранной деятельности недропользователей, направленной на природосбережение. Кроме того, судебная и правоприменительная практики демонстрируют стремление крупных недропользователей в добровольном порядке не только восстанавливать загрязненные арктические водные объекты и земельные территории, но и оплачивать установленные судебным органом суммы нанесенного ущерба. Недропользователям важно учитывать экологические ограничения, установленные российским законодателем, в процессе реализации крупных современных инфраструктурных проектов и планов по угле- и нефтедобыче на территории Арктической зоны.

Список литературы • References

1. Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164 (ред. от 21.02.2023) об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года. <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-05032020-n-164/>.
2. Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечении национальной безопасности на период до 2035 года». <https://base.garant.ru/74810556/>.
3. Исследование накопленного экологического ущерба от добычи угля на участках Печорского каменноугольного бассейна по данным космической съемки / Ю.А. Маглинец, И.В. Зеньков, Ле Хунг Чинь и др. // Уголь. 2024;(11):94-98. DOI: 10.18796/0041-5790-2024-11-94-98. Maglinets Yu.A., Zenkov I.V., Trinh Le Hung, Yuronen Yu.P., Mironova Zh.V., Kondrashov P.M., Latyntsev A.A., Lunev A.S., Pavlova P.L., Kuzina L.N., Sizova T.N., Shtresler K.A., Shatrov R.A. Studies of the accumulated environmental damage from coal mining in the areas of Pechora coal basin based on space imaging data. *Ugol'*. 2024;(11):94-98. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2024-11-94-98.
4. Перспективы производства жидких углеводородов из угля в России / Т.В. Бирюкова, Д.Ю. Евсюков, В.Ю. Ланцева и др. // Уголь. 2025;(6):33-37. DOI: 10.18796/0041-5790-2025-6-33-37. Biryukova T.V., Evsyukov D.Yu., Lantseva V.Yu., Pchelintseva S.V., Grankina N.A., Bogus A.Yu. Prospects for production of liquid hydrocarbons from coal in Russia. *Ugol'*. 2025;(6):33-37. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2025-6-33-37.
5. Стратегические направления диверсификации деятельности угледобывающих предприятий в условиях меняющейся конъюнктуры рынка угля / Е.В. Худякова, Н.Г. Бочкарева, В.В. Кукарцев и др. // Уголь. 2025;(6):53-57. DOI: 10.18796/0041-5790-2025-6-53-57. Khudyakova E.V., Bochkareva N.G., Kukartsev V.V., Shchebeteev V.A., Garkusha N.V., Stupina A.A. Strategic directions of diversification of activities of coal mining enterprises in the conditions of changing conditions of the coal market. *Ugol'*. 2025;(6):53-57. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2025-6-53-57.
6. Dmitrieva T.E., Fomina V.F. Ecological and economic assessment of public health in the Komi Republic. *Arctic: Ecology and Economy*. 2021;11(3):436-448. DOI: 10.25283/2223-4594-2021-3-436-448. (In Russ.).
7. Yakovleva E.V., Gabov D.N. Accumulation of polycyclic aromatic hydrocarbons in plants of tundra affected by thermal power station in the vicinities of Vorkuta. *Arctic: ecology and economy*. 2018;2(30):18-30. DOI: 10.25283/2223-4594-2018-2-18-30. (In Russ.).
8. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Республики Коми в 2022 году»: гос. доклад. [Электронный ре-

- сурс]. Минприроды Республики Коми и др.; под общ. ред. ГБУ РК «ТФИ РК». Сыктывкар: Минприроды Республики Коми, 2023. 164 с. https://mpr.rkomi.ru/uploads/documents/gosdoklad_2022_elektronnaya_versiya_2023-06-28_15-40-28.pdf (дата обращения: 15.01.2026).
9. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Республики Коми в 2023 году»: гос. доклад. [Электронный ресурс]. Минприроды Республики Коми и др.; под общ. ред. ФГБОУ ВО «УдГУ». Сыктывкар: Минприроды Республики Коми, 2024. 162 с. https://mpr.rkomi.ru/uploads/documents/doklad_2023_2024-06-28_11-57-49.pdf (дата обращения: 15.01.2026).
 10. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/f6a50cd79b1c4da6b375d6cbeb2bcd0239ddf341/.
 11. Постановление Правительства РФ от 02.08.2022 № 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды субъекта Российской Федерации». <https://base.garant.ru/405121877/>.
 12. Распоряжение Правительства Республики Коми от 17.05.2023 № 237-р «Об определении Порядка взаимодействия органов исполнительной власти Республики Коми с органами местного самоуправления в Республике Коми по вопросам разработки плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», Республики Коми». <https://mpr.rkomi.ru/deyatelnost/plan-prirodoohrannyh-meropriyatij>.
 13. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Республики Коми в 2024 году»: гос. Доклад Минприроды Республики Коми и др.; под общ. ред. ИП Чурсин П.В. электронная версия. Сыктывкар: Минприроды Республики Коми, 2025. 178 с. https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1753705093&Id=ru&lang=ru&name=gosdoklad_2024_2025-07-01_09-20pdf&text=государственный%20доклад%20о%20состоянии%20окружающей%20среды%20республики%20
 14. Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Коми в 2024 году. <https://rosreestr.gov.ru/upload/to/respublika-komi/2025/Доклад%20о%20состоянии%20и%20использ%20зу%20в%20РК%20на%2001012025.pdf>.
 15. Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Коми в 2023 году. <https://rosreestr.gov.ru/upload/to/respublika-komi/2024/Доклад%20о%20состоянии%20и%20исп%20земель%20в%20РК%2001012024.pdf>. URL: https://mpr.rkomi.ru/uploads/documents/doklad_2023_2024-06-28_11-57-49.pdf (дата обращения: 15.01.2026).
 16. Решение Арбитражного суда Республики Коми от 30.06.2022 по делу № А29-18378/2018. <https://sudact.ru/arbitral/doc/VNyrRqMfMCgP/> (дата обращения: 15.01.2026).
 17. Решение Арбитражного суда Республики Коми от 31.03.2022 по делу № А29-12044/2021. <https://sudact.ru/arbitral/doc/GCgnrQq6zdYc/> (дата обращения: 15.01.2026).

Authors Information

Plotskaya O.A. – Doctor of Law Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Institute of Management Technologies of the MIREA – Russian Technological University, Moscow, 119454, Russian Federation, e-mail: olga.plockaya@mail.ru

Atabekov K.K. – PhD (Law), Professor of the Kyrgyz – Russian Slavonic University, Bishkek, 720000, Kyrgyz Republic, e-mail: kairat44@mail.ru

Zhumabekova T.A. – Doctor of Law Sciences, Professor of the Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, 720033, Kyrgyz Republic, e-mail: noen.star@mail.ru

Vorotilina T.V. – PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, 117997, Russian Federation, e-mail: vorotilina@mail.ru

Vasyakina E.V. – PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Institute of Management Technologies of the MIREA – Russian Technological University, Moscow, 119454, Russian Federation, Associate Professor of the Department of Patent Rights and Legal Protection of Means of Individualization of the Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, 117279, Russian Federation, e-mail: alen_efanova@mail.ru

Novikova E.S. – Ph.D. of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sociology and Psychology of the «Empress Catherine II Saint Petersburg Mining University», Saint Petersburg, 199106, Russian Federation, e-mail: Lea.novikova2011@yandex.ru

Plotskiy B.A. – Institute of Control Systems, Computer Science and Electric Power Engineering, Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow, 125993, Russian Federation, e-mail: bogdan.plockiy@mail.ru

Информация о статье

Поступила в редакцию: 25.12.2025

Поступила после рецензирования: 17.01.2026

Принята к публикации: 29.01.2026

Paper info

Received December 25, 2025

Reviewed January 17, 2026

Accepted January 29, 2026