

УДК 330.55 © В.П. Самарина [✉]1, Т.П. Скуфьина¹, А.А. Яковчук¹,
Н.А. Серова¹, И.О. Датьев², 2024

UDC 330.55 © V.P. Samarina [✉]1, T.P. Skufina¹,
A.A. Yakovchuk¹, N.A. Serova¹, I.O. Datyev², 2024

¹ Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина,
Федеральный исследовательский центр
«Кольский научный центр Российской академии наук»,
184209, г. Апатиты, Российская Федерация

¹ Luzin Institute for Economic Studies, Federal Research Centre
«Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences»,
Apatity, 184209, Russian Federation

² Институт информатики и математического моделирования
им. В.А. Путилова, Федеральный исследовательский центр
«Кольский научный центр Российской академии наук»

² Putilov Institute of Informatics and Mathematical Modeling,
Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy
of Sciences», Apatity, 184209, Russian Federation
[✉] e-mail: nowosyolow.sergej@yandex.ru

[✉] e-mail: samarina_vp@mail.ru

Качество жизни населения арктического старопромышленного региона: субъективно воспринимаемое и объективно статистически определенное*

Subjectively perceived and objectively statistically determined life quality
for the population of the arctic old industrial region

DOI: <http://dx.doi.org/10.18796/0041-5790-2024-3-59-65>

Аннотация

Одной из существенных проблем государственного управления регионами является то, что объективные показатели статистики, исходя из которых разрабатываются региональная политика и ее инструментарий, во многом могут не совпадать с субъективно воспринимаемым (ощущаемым) качеством жизни населения. С этой позиции исследование, цель которого заключается в выявлении сформировавшихся проблем жизнедеятельности населения арктического старопромышленного региона и направлений их разрешения через сопоставление субъективных оценок качества жизни и объективных характеристик социально-экономического развития, имеет особую актуальность и практическую значимость. Исследование проводилось на материалах Мурманской области – региона со сложившейся социальной и производственной инфраструктурой, устоявшимися процессами жизнеобеспечения, территория которого полностью расположена в Арктической зоне России.

Ключевые слова: качество жизни, жизнедеятельность, арктический старопромышленный регион, индикаторная оценка.

Для цитирования: Качество жизни населения арктического старопромышленного региона: субъективно воспринимаемое и объективно статистически определенное / В.П. Самарина, Т.П. Скуфьина, А.А. Яковчук и др. // Уголь. 2024;(3):59-65. DOI: 10.18796/0041-5790-2024-3-59-65.

САМАРИНА В.П.

Старший научный сотрудник Института
экономических проблем им. Г.П. Лузина,
Федеральный исследовательский центр
«Кольский научный центр Российской академии наук»,
184209, г. Апатиты, Россия,
e-mail: samarina_vp@mail.ru

СКУФЬИНА Т.П.

Главный научный сотрудник Института
экономических проблем им. Г.П. Лузина,
Федеральный исследовательский центр
«Кольский научный центр Российской академии наук»,
184209, г. Апатиты, Россия,
e-mail: skufina@gmail.com

* Исследование включает результаты, полученные за счет гранта Российского научного фонда, проект № 22-28-01385.

ЯКОВЧУК А.А.

Младший научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук», 184209, г. Анатимы, Россия, e-mail: a.yakovchuk@ksc.ru

СЕРОВА Н.А.

Старший научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина, Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук», 184209, г. Анатимы, Россия, e-mail: nataleks13@yandex.ru

ДАТЬЕВ И.О.

Ученый секретарь Института информатики и математического моделирования им. В.А. Путилова, Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук», 184209, г. Анатимы, Россия, e-mail: i.datyev@ksc.ru

Abstract

One of the significant problems of public administration of regions is that objective statistical indicators, on the basis of which regional policy and its tools are developed, may in many ways not coincide with the subjectively perceived quality of life for the population. From this point of view, the research, the purpose of which is to identify existing problems in the life of the population of the Arctic old industrial region and directions for their resolution through the comparison of subjective assessments of the life quality and objective characteristics of socio-economic development, is of particular relevance and practical significance. The research has been carried out using materials from the Murmansk region – the region with an established social and industrial infrastructure, established life support processes, the territory of which is entirely located in the Arctic zone of Russia.

Keywords

Quality of life, vital activity, Arctic old industrial region, indicator assessment.

For citation

Samarina V.P., Skufina T.P., Yakovchuk A.A., Serova N.A., Datyev I.O. Subjectively perceived and objectively statistically determined life quality for the population of the arctic old industrial region. *Ugol'*. 2024;(3):59-65. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2024-3-59-65.

Acknowledgements

The study includes results obtained under a grant from the Russian Science Foundation, Project No. 22-28-01385.

ВВЕДЕНИЕ

Под качеством жизни населения мы будем понимать комплексную характеристику уровня и условий жизнедеятельности людей, постоянно проживающих на определенной территории, характеризующую имеющийся потенциал и возможность удовлетворения различных материальных, духовных и социальных потребностей, а также субъективное удовлетворение от различных аспектов жизни; иными словами, это степень соответствия условий жизни населения региона их потребностям. Такая точка зрения наиболее близка к трактовке Комиссии ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни [1]. Задача повышения качества жизни населения становится основой обеспечения экономической безопасности страны и ее регионов [2, 3, 4].

Методика оценки качества жизни населения является важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, позволяющим проводить анализ текущего уровня регионального развития и межрегиональные сопоставления, определять недочеты и перспективные направления государственного управления [5, 6, 7]. Отсутствие единых индикаторов качества жизни снижает результативность государственного планирования и реализации социальных программ. Особенно важна результативность государственного управления для арктических регионов, где в настоящее время реализуются важнейшие для страны промышленные и инфраструктурные проекты [8, 9, 10, 11].

Важно, что объективные показатели статистики, на которые опирается государственное управление, во многом могут не совпадать с субъективно воспринимаемым (ощущаемым) качеством жизни населения [12, 13, 14]. В этом ключе представленная работа особо актуальна и практически значима.

Исследование проводилось на материалах Мурманской области – это арктический старопромышленный регион со сложившейся социальной и производственной инфраструктурой, устоявшимися процессами жизнеобеспечения.

Цель исследования заключается в выявлении сформировавшихся проблем жизнедеятельности населения арктического старопромышленного региона и направлений их разрешения через сопоставление субъективных оценок качества жизни и объективных характеристик социально-экономического развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

Представить авторские методики измерения субъективно воспринимаемого и статистически определяемого качества жизни населения старопромышленного арктического региона.

Сопоставить полученные на основании авторской методики оценки субъективно воспринимаемого и объективно статистически определяемого качества жизни населения Мурманской области как одного из старопромышленных регионов Арктики.

Выявить важнейшие проблемы, разрешение которых повысит качество жизни населения арктического старопромышленного региона.

ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Качество жизни населения определялось авторами с двух позиций – субъективно воспринимаемое населением, оценка которого была дана на основании анкетирования респондентов, и объективно определенное, оценка которого была дана на основании обработки статистической информации.

Состав респондентов, опросы которых позволили оценить субъективно воспринимаемое качество жизни, учитывал половозрастную структуру населения Мурманской области. Было опрошено 475 чел., из них 48 (18-35 лет), 105 (36-59 лет), 59 (60+ лет), 20 (65+ лет); 442 респондента работающие. Получение результатов включило: обработку анкет респондентов; подсчет балльной оценки каждого показателя в составе индикатора с разделением по половозрастным критериям респондентов; определение индикаторной оценки.

Индикаторы субъективно воспринимаемого качества жизни были разделены на две группы: во-первых, личное благосостояние – оценивалось на основании оценки удо-

влетворенности трудовой деятельностью (работой, заработной платой и условиями труда), жилищными условиями (стоимостью аренды/покупки жилья, качеством и стоимостью жилищно-коммунальных услуг), безопасностью жизнедеятельности (ощущением безопасности в общественных местах и на транспорте, качеством работы экстренных служб и службы охраны правопорядка) и здоровьем (состоянием здоровья, возможностью получения качественной медицинской помощи, финансовой возможностью получения платных медицинских услуг); во-вторых, состояние среды жизнедеятельности – оценивалось на основании оценки удовлетворенности социальной инфраструктурой (здравоохранением, образованием, коммерческой сферой), транспортной инфраструктурой (работой пассажирского транспорта, возможностью использования личного транспорта, качеством дорог), рынком труда (количеством вакансий, уровнем заработной платы, возможностью трудоустройства на высокооплачиваемую работу по профильному образованию), а также досугом и культурой (качеством и количеством учреждений культуры и спорта, качеством и доступностью досугово-спортивных мероприятий) [15]. Каждый из показателей респонденту предлагалось оценить по шкале от 1 до 5 по возрастающей – от меньшего к большему.

Оценки субъективно воспринимаемого качества жизни по каждому индикатору удовлетворенности населения арктического старопромышленного региона личным благосостоянием и средой жизнедеятельности представлены в *табл. 1*.

Усредненная оценка по группе индикаторов «Личное благосостояние» составила 3,27 балла; наименьшую удовлетворенность респонденты выказали жилищными условиями (ценой аренды/покупки жилья, стоимостью и качеством жилищно-коммунальных услуг), а также возможностью получения качественной медицинской помощи; остальные индикаторы были оценены выше среднего, что свидетельствует об удовлетворительном отношении опрошенного населения к личному благосостоянию как составляющей качества жизни.

Усредненная оценка субъективно воспринимаемого качества жизни по индикаторам удовлетворенности насе-

Таблица 1

Оценки субъективно воспринимаемого качества жизни населения Мурманской области

Estimates of subjectively perceived quality of life of the Murmansk Region population

Индикатор качества жизни	Категории населения		
	Мужчины	Женщины	Все население
Группа индикаторов «Личное благосостояние»			
Трудовая деятельность	3,41	3,40	3,41
Жилищные условия	2,56	2,50	2,53
Безопасность	3,91	3,90	3,91
Здоровье	3,21	3,26	3,23
Группа индикаторов «Среда жизнедеятельности»			
Социальная инфраструктура	2,67	2,70	2,69
Транспортная инфраструктура	3,71	3,69	3,70
Рынок труда	2,83	2,88	2,85
Досуг и культура	3,25	3,39	3,32

Источник: расчеты авторов на основании данных, полученных при опросе респондентов.

ления средой жизнедеятельности составила 3,33 балла; респонденты отмечают низкий уровень здравоохранения в регионе и достаточно низко оценили возможности трудоустройства на высокооплачиваемую/престижную работу и на работу по профильному образованию, что может являться причиной высокой миграции экономически активного населения.

Для оценки качества жизни населения Мурманской области на основании статистических оценок была сформирована база данных по комплексу показателей. Статистическая база охватила значения показателей за 2021 г. Исходная информация была получена из открытых источников Государственного комитета статистики Российской Федерации, что свидетельствует о достоверности представленной информации.

Как и в случае оценки субъективно воспринимаемого качества жизни, первая группа индикаторов качества жизни характеризует личное благосостояние жителей арктического старопромышленного региона, а вторая – среду жизнедеятельности. Но показатели, формирующие значение индикатора, здесь иные. В первой группе индикаторный показатель здоровья был получен на основании статистической информации об относительном (на 1000 чел.) уровне заболеваемости, смертности в трудоспособном возрасте и ожидаемой продолжительности жизни населения; трудовой деятельности на основании показателей среднедушевых денежных доходов населения, потребительских расходов на душу населения и доли населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума; жилищных условий на основании показателей площади жилых помещений на душу населения и долю расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг; безопасности на основании данных о количестве преступлений, совершенных рецидивистами, предварительно расследованных тяжких и особо тяжких преступлений, дорожно-транспортных происшествий. Вторая группа индикаторов качества жизни характеризовала среду жизнедеятельности населения: рынок труда на основании статистических данных зарегистрированной безработицы и потребности в работниках, заявленной работодателями в органы службы занятости; социальную инфраструктуру в составе информации о здравоохранении, образовании, коммерческой сфере, транспортную инфраструктуру на основании данных об

автомобильных дорогах общего пользования местного значения, отвечающих нормативным требованиям, об относительном (на 1000 чел.) количестве автобусов общего пользования и легковых автомобилей, находящихся в собственности у населения; досуг и культуру на основании данных об относительном (на 1000 чел.) числе учреждений культурно-досугового типа и спортивных сооружений, библиотечном фонде в пересчете на 1000 чел. населения. Для пересчета индексных характеристик в балльные оценки за точку отсчета брались средние по Российской Федерации значения (СР) соответствующего показателя. Значение показателя, лучше, чем СР более чем на 50%, соответствует оценке в 5 баллов; лучше на 40-50% – балльная оценка от 4,5 до 5; лучше на 30-40% – балльная оценка от 4 до 4,5; лучше на 20-30% – балльная оценка от 3,5 до 4; лучше на 10-20% – балльная оценка от 3 до 3,5; лучше на 0-10% – балльная оценка от 2,5 до 3; хуже на 0-10% – балльная оценка от 2,0 до 2,5; хуже на 10-20% – балльная оценка от 1,5 до 2,0; хуже на 20-30% – балльная оценка от 1,0 до 1,5; хуже на 30-40% – балльная оценка от 0,5 до 1,0; хуже на 40-50% – балльная оценка от 0,0 до 0,5; значение показателя, хуже, чем СР более чем на 50%, оценивается в 0 баллов. Пример определения балльной оценки индикатора качества жизни населения арктического региона представлен в *табл. 2*.

Для прояснения связи между субъективными оценками качества жизни и объективными характеристиками социально-экономического развития арктических регионов было проведено сопоставление соответствующих индикаторов качества жизни в Мурманской области. С учетом полученных оценок и значимости каждого индикатора в формировании качества жизни населения определены важнейшие проблемы, разрешение которых повысит качество жизни арктического населения (*см. рисунок*).

В результате проведенного исследования установлены следующие соответствия объективно воспринимаемого и статистически определенного качества жизни населения старопромышленного арктического региона Мурманской области:

- по индикатору «Здоровье» низкая заболеваемость среди населения согласуется с высокой самооценкой состояния своего здоровья среди респондентов; при этом высокая смертность среди населения трудоспособного возраста и достаточно низкая ожидаемая продолжи-

Таблица 2

Оценка индикатора «Трудовая деятельность» качества жизни населения Мурманской области на основе комплекса статистических показателей

Assessment of the Labour activity indicator in the quality of life of the Murmansk Oblast population based on a set of statistical indicators

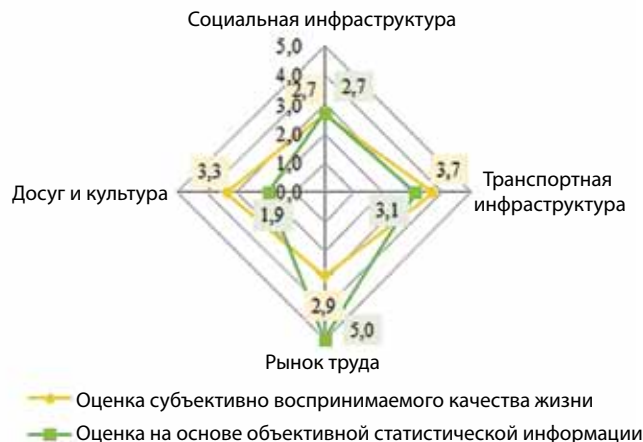
Показатели	Мурманская область	Среднее по России (СР)	Отклонение от СР, %	Балльная оценка
Среднедушевые доходы населения, руб./чел. в месяц	51183	40272	27,1	3,8
Среднедушевые потребительские расходы, руб./чел. в месяц	36255	32321	12,2	3,2
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	9,3	11	-15,5	3,3
Индикатор «Трудовая деятельность»				3,4

Источник: расчеты авторов на основании показателей Государственного комитета статистики Российской Федерации.

Группа индикаторов «Личное благосостояние»



Группа индикаторов «Среда жизнедеятельности»



Источник: расчеты авторов.

Оценки субъективно воспринимаемого и объективно статистически определенного качества жизни населения Мурманской области

Estimates of subjectively perceived and objectively statistically defined quality of life of the Murmansk Region population

тельность жизни могут являться следствием плохих возможностей получения качественной медицинской помощи; оценка удовлетворенности состоянием здравоохранения (3,2 балла) существенно превышает оценку, полученную на основе статистических показателей (2,1 балла); по совокупности значений индикаторов определено, что охрана здоровья является важной проблемой, ее решение способно наиболее благоприятно повлиять на повышение качества жизни населения Мурманской области;

– по индикатору «Трудовая деятельность» объективная и субъективная оценки совпадают, 3,4 балла; статистический анализ показал, что в Мурманской области один из самых низких показателей среднедушевого дохода населения среди всех арктических регионов; при этом потребительские расходы на душу населения находятся на достаточно высоком уровне; тот факт, что, несмотря на существующие льготы и северные надбавки, потребительские расходы составляют более 70% среднедушевого дохода, достаточно точно иллюстрируется результатами социологического опроса, где респонденты достаточно низко оценили удовлетворенность уровнем заработной платы (выявлено, что наименее удовлетворены своей заработной платой респонденты в возрасте от 18 до 29 лет); таким образом, перед государственными органами власти стоит задача огромной важности – борьба с неравенством в доходах и поддержка устойчивого экономического роста в Мурманской области, чтобы приостановить отток молодежи из региона;

– по индикатору «Жилищные условия» объективная оценка и субъективная оценка качества жизни практически совпадают (2,4 и 2,5 балла соответственно); при этом оценка низкая – это вызвано тем, что на оплату жилищно-коммунальных услуг приходится существенная часть потребительских расходов населения; это согласуется с результатами социологического опроса, где респонденты часто указывали на чрезмерно высокую квартплату, отмечая, помимо этого, необоснованность сборов на капремонт и плохую работу управляющих компаний; население Мур-

манской области не удовлетворено как стоимостью аренды/покупки жилья, так и соотношением цены и качества услуг ЖКХ в регионе;

– по индикатору «Безопасность» статистический анализ указывал на низкий уровень безопасности в Мурманской области (оценка 1,6 балла); респонденты, напротив, оценивают свое личное ощущение безопасности и работу служб охраны правопорядка и экстренных служб на довольно высоком уровне (оценка 3,9 балла); таким образом, необходимо направить усилия на повышение фактической безопасности населения;

– по индикатору «Рынок труда» объективная и субъективная оценки качества жизни существенно различаются (5,0 и 2,9 балла соответственно); статистика показывает, что в Мурманской области самая высокая среди всех арктических регионов потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости, что указывает на хорошие возможности трудоустройства; в свою очередь респонденты, особенно в возрасте от 18 до 29 лет, удовлетворительно относятся к количеству рабочих мест на рынке труда, однако отмечают низкий уровень заработной платы и недостаточный выбор профессий по представленным вакансиям;

– по индикатору «Социальная инфраструктура» объективная и субъективная оценки совпадают, 2,7 балла; статистический анализ показал, что в Мурманской области доля врачей и медперсонала на 1000 человек населения находится на среднероссийском уровне; при этом респонденты достаточно низко оценили качество здравоохранения в Мурманской области, что, вероятно, связано с достаточно низкой оценкой возможности получения качественной медицинской помощи; в сфере образования выпуск квалифицированных рабочих и служащих, а также специалистов с высшим образованием находится на достаточно низком уровне, ощущаемое качество образования в регионе также было оценено респондентами достаточно низко;

– по индикатору «Транспортная инфраструктура» статистика показывает незначительные отличия от средних по России показателей (оценка 3,1 балла); данные социологического опроса демонстрируют, что жители региона достаточно высоко оценили качество транспортной инфраструктуры в Мурманской области, качество дорог, работу городского общественного транспорта и возможности использования личного транспорта (оценка 3,7 балла); можно заключить, что на сегодняшний день транспортная инфраструктура не является приоритетным направлением развития с точки зрения улучшения качества жизни населения Мурманской области;

– по индикатору «Досуг и культура» статистика показала, что Мурманская область характеризуется довольно низким количеством культурно-досуговых учреждений и спортивных сооружений (оценка 1,9 балла); однако население региона достаточно высоко оценивает количество и разнообразие объектов досуга и культуры (оценка 3,3 балла), что свидетельствует об эффективности усилий, направленных на повышение качества жизни населения.

ВЫВОДЫ

Авторская методология базировалась на оценке индикаторов субъективно воспринимаемого и статистически определяемого качества жизни, характеризующих личное благосостояние и состояние среды жизнедеятельности; сопоставить показатели качества жизни позволила балльная оценка индикаторов.

Сопоставление субъективных оценок качества жизни и объективных характеристик социально-экономического развития арктического старопромышленного региона показало достаточно высокий уровень соответствия между результатами социологического опроса и статистическими показателями, характеризующими ключевые индикаторы качества жизни населения Мурманской области.

Субъективные оценки, характеризующие удовлетворенность населения качеством жизни, нередко превышают объективные оценки, полученные на основе анализа статистических показателей, что в целом свидетельствует о положительном восприятии жителей Мурманской области своей жизнедеятельности.

Исследование показало, что объективно воспринимаемое личное благосостояние жителей может быть улучшено, если будут обеспечены высокий уровень доходов, хорошие и доступные жилищные условия. Высокое качество жизни обеспечивается развитой средой жизнедеятельности, для улучшения которой региональные органы власти должны продолжить работу над повышением качества и доступности систем здравоохранения и образования, созданием комфортной и безопасной городской среды и разнообразием культурно-досуговых мероприятий.

С целью приостановки оттока трудоспособного населения из старопромышленных арктических регионов, в первую очередь молодежи, перед государственными органами власти стоят важнейшие задачи – поддержка личного благосостояния граждан и обеспечение устойчиво-

го социально-экономического развития региона, что особенно сложно в условиях новых политических и экономических вызовов.

Список литературы • References

1. Томский Г.В. Философия, идеалы и ценности ЮНЕСКО // *Concorde*. 2019. № 2. С. 18-21.
Tomskiy G.C. UNESCO's Philosophy, Ideals and Values. *Concorde*. 2019;(2):18-21. (In Russ.).
2. Вашуркина Д.В., Гараева О.А. Экономическая безопасность региона в контексте «качество жизни» // *Контентус*. 2021. № 7. С. 3-14.
Vashurkina D.V. & Garaeva O.A. Economic Security of the Region in the Context of "Quality of Life". *Contentus*. 2021;(7):3-14. (In Russ.).
3. Ермилина Д.А. Качество жизни в России: Краткий обзор // *Вестник ГУУ*. 2022. № 3. С. 97-107.
Ernilina D.A. Quality of Life in Russia: A Brief Review. *Vestnik GUU*. 2022;(3):97-107. (In Russ.).
4. Маркин В.В., Силин А.Н. Человеческий и социальный потенциал неоиндустриального освоения Арктики: социологический анализ, моделирование, регулирование // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2017. № 6. С. 75-88.
Markin V.V. & Silin A.N. Human and Social Potential of Neoindustrial Development of the Arctic: Sociological Analysis, Modeling, Regulation. *Economicheskije i sotsialnye peremeny: Fauty, Tendentsii, Prognoz*. 2017;(6):75-88. (In Russ.).
5. Самарина В.П., Скуфьина Т.П., Самарин А.В. Перспективы жизни и работы в Арктике: мнения работников горного предприятия // *Уголь*. 2022. № 4. С. 28-33. DOI: 10.18796/0041-5790-2022-4-28-33.
Samarina V.P., Skufina T.P., Samarin A.V. Prospects for life and work in the Arctic: mining employees' opinions. *Ugol'*. 2022;(4):28-33. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2022-4-28-33.
6. Volkov A. Human capital of the Karelian Arctic in the implementation of the special economic regime of the region. *E3S Web of Conferences*. 2020;(217):07028. DOI: 10.1051/e3sconf/202021707028.
7. Социально-экономическое развитие северо-арктических территорий России: Монография. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2019. 119 с. DOI: 10.25702/KSC.978.5.91137.408.2.
8. Новиков А.В. Арктический вектор угольной политики в контексте пространственного развития прибрежных территорий // *Уголь*. 2022. № 2. С. 50-54. DOI: 10.18796/0041-5790-2022-2-50-54.
Novikov A.V. Arctic vector of coal policy in the context of spatial development of coastal territories. *Ugol'*, 2022; (2): 50-54. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2022-2-50-54.
9. Социально-экономическая динамика и перспективы развития российской Арктики с учетом геополитических, макроэкономических, экологических и минерально-сырьевых факторов: монография. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2021. 209 с. DOI: 10.37614/978.5.91137.458.7.
10. Арктический путь / Ю.В. Разовский, Я.Д. Вишняков, Е.Ю. Савельева и др. // *Уголь*. 2019. № 4. С. 36-38.
Razovsky Yu.V., Vishnyakov Ya.D., Savelyeva E.Yu. et al. Arctic way. *Ugol'*. 2019;(4):36-38.
11. Королев А.С. CASE-IN 2018: Курс на Арктику // *Уголь*. 2018. № 7. С. 90-94. URL: <http://www.ugolino.ru/Free/042013pdf> (дата обращения: 15.02.2024). (In Russ.).

- Korolev A.S. CASE-IN 2018: Focus on the Arctic Region. *Ugol'* 2018;(7):90-94. (In Russ.). Available at: <http://www.ugolinfo.ru/Free/042013pdf> (accessed 15.02.2024). (In Russ.).
12. Сапожникова М.М. Субъективное качество жизни и ценностные ориентации молодежи: стратегии и способы достижения «хорошей жизни» // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2021. С. 58-64.
Sapozhnikova M.M. Subjective Quality of Life and Value Orientations of Youth: Strategies and Ways to Achieve "Good Life". *Vestnik CROWNS. Gumanitarnye nauki*. 2021;(2):58-64. (In Russ.).
13. Экологические проблемы Арктического региона: состояние и динамика в восприятии населения (результаты социологического опроса на территории Карельской Арктики) / А.Д. Волков, С.В. Тишков, В.В. Каргинова-Губинова и др. // Регион: экономика и социология. 2021. № 3. С. 203-239.
Volkov A.D., Tishkov S.V., Karginova-Gubinova V.V. & Shcherbak A.P. Ecological Problems of the Arctic Region: State and Dynamics in the Perception of the Population (Results of a Sociological Survey in the Territory of the Karelian Arctic). *Region: Ekonomika i Sotsiologiya*. 2021;(3):203-239. (In Russ.).
14. Говорова Н.В. Уровень и качество жизни в ЕС: вызовы «новой» реальности // Современная Европа. 2023. № 4. С. 146-156.
Govorova N.V. Level and Quality of Life in the EU: Challenges of the "New" Reality. *Modern Europe*. 2023;(4):146-156. (In Russ.).
15. Скуфина Т.П., Яковчук А.А. О качестве жизни населения добывающего арктического региона (Мурманской области) // Уголь. 2023. № 11. С. 43-47. DOI: 10.18796/0041-5790-2023-11-43-47.
Skufina T.P. & Yakovchuk A.A. On the quality of life of the population in the Arctic mining region (Murmansk region). *Ugol'*. 2023;(11):43-47. (In Russ.). DOI: 10.18796/0041-5790-2023-11-43-47.

Authors Information

Samarina V.P. – Senior Researcher, Luzin Institute for Economic Studies, Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, 184209, Russian Federation, e-mail: samarina_vp@mail.ru

Skufina T.P. – Chief Researcher, Luzin Institute for Economic Studies, Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, 184209, Russian Federation, e-mail: skufina@gmail.com

Yakovchuk A.A. – Junior Researcher, Luzin Institute for Economic Studies, Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, 184209, Russian Federation, e-mail: a.yakovchuk@ksc.ru

Serova N.A. – Chief Researcher, Luzin Institute for Economic Studies, Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, 184209, Russian Federation, e-mail: nataleks13@yandex.ru

Datyev I.O. – Academic Secretary, Putilov Institute of Informatics and Mathematical Modeling, Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, 184209, Russian Federation, e-mail: i.datyev@ksc.ru

Информация о статье

Поступила в редакцию: 30.01.2024

Поступила после рецензирования: 15.02.2024

Принята к публикации: 26.02.2024

Paper info

Received January 30, 2024

Reviewed February 15, 2024

Accepted February 26, 2024

Коллектив шахты «Антоновская» отрабатывает новую лаву № 26-65 с запасами угля марки Ж 350 000 т

Добычу угля шахтеры ведут на глубине до 570 м. Очистной комплекс состоит из оборудования российского производства с современными системами безопасности. Забой оснащен подземными камерами видеонаблюдения, которые в режиме онлайн передают изображение в диспетчерскую и руководителям предприятия. Завершить отработку лавы № 26-65 планируют в апреле 2024 г.

В свою очередь проходческие бригады готовят новый очистной фронт. Заканчивается подготовка следующей лавы № 26-66, ведутся проходческие работы для освоения лавы № 26-21 бис в 2025 г.

Для непрерывной подготовки новых горных выработок капитально отремонтировали проходческий комбайн КП-21, что обеспечит еще 5 лет беспре-



рывной работы оборудования. Всего на шахте «Антоновская» пять таких проходческих машин.

В прошлом году на шахте запустили в строй новую высокопроизводительную газоотсасывающую установку 4УВЦГ-15. Оборудование удаляет газовоздушную смесь и обеспечивает безопасную добычу угля.

Пресс-служба ООО «Новая Горная УК»

Завершить отработку новой лавы горняки шахты «Антоновская» планируют в апреле.

На фото: машинисты горных выемочных машин Николай Савичев и Антон Музыка